DIN EN 50647 (VDE 0848-647):2018-07 EN 50647:2017

Inhalt

_		Seite
	äisches Vorwort	
1	Anwendungsbereich	
2	Normative Verweisungen	
3	Begriffe, physikalische Größen, Einheiten und Abkürzungen	
3.1	Begriffe	
3.2	Physikalische Größen und Einheiten	
3.3	Abkürzungen	
4	Bewertungsverfahren	
5	Sammlung von technischen Daten	
6	Verfahren zur Bewertung der Exposition von Arbeitnehmern	
6.1	Allgemeines	
6.2	Bewertung der Exposition im Hinblick auf äußere Felder	
6.2.1	Allgemeines	
6.2.2	Oberschwingungen des Magnetfelds	
6.2.3	Oberschwingungen des elektrischen Felds	
6.3	Numerische Berechnung von im menschlichen Körper induzierten elektrischen Feldern	
7	Bewertung auf Einhaltung der Expositionsgrenzwerte für die Allgemeinbevölkerung	
8	Bewertung auf Einhaltung der Auslöseschwellen	
8.1	Allgemeines	
8.2	Vereinfachte Kriterien für die Übereinstimmung mit Auslöseschwellen	
8.2.1	Allgemeines	19
8.2.2	Magnetfelder	
8.2.3	Elektrische Felder	21
8.3	Bewertung mit Hilfe von Messungen oder Berechnungen	22
8.3.1	Allgemeines	22
8.3.2	Magnetfelder	22
8.3.3	Elektrische Felder	23
9	Bewertung auf Einhaltung von Expositionsgrenzwerten	24
9.1	Allgemeines	24
9.2	Vereinfachte Kriterien für die Übereinstimmung mit Expositionsgrenzwerten	25
9.2.1	Allgemeines	25
9.2.2	Magnetfelder	26
9.2.3	Elektrische Felder	27
9.3	Bewertung unter Verwendung von Dosimetrie und Betrachtungen für inhomogene Felder	28
10	Exposition gegenüber Gleichfeldern	29
11	Exposition gegenüber Kontaktströme	29
12	Exposition während kurzzeitiger Transienten und Fehlerbedingungen	30
13	Zusätzliche Anforderungen an den Arbeitgeber	30

13.1	Besonders gefährdete Arbeitnehmer	Seite
13.1	Andere Anforderungen	
	ng A (informativ) Bewertung von Oberschwingungen in Magnetfeldern	
A.1	Einleitung	
A.2	Bewertungsverfahren unter Nutzung des Gesamtexpositionsindex (<i>TEI</i>)	
A.3	Bewertungsverfahren unter Nutzung der gewichteten Spitzenwertfunktion	
A.4	Vereinfachtes Bewertungsverfahren für öffentliche Netze	
	ng B (normativ) 50-Hz-Magnetfeldquellen in der Umgebung von Betriebsmitteln (Geräten, Einrichtungen) und Anlagen für die Erzeugung, Übertragung und Verteilung von elektrischer	
	Energie	
B.1	Allgemeines	
B.2	Ströme in einzelnen Leitern	
B.3	Ströme in Stromkreisen	
B.4	Bewertung der Exposition gegenüber Magnetfeldern	41
B.5	Checkliste für die Bewertung der Übereinstimmung von Magnetfeldern mit den Anforderungen	43
Anhar	ng C (informativ) Beispiele für die Anwendung der verschiedenen Bewertungskriterien	
C.1	Bewertungskriterien für Induktoren mit Luftspalt: vereinfachte Berechnung des Magnetfelds unter einer vertikalen Selbstinduktivität mit Luftspalt	
C.2	Bewertung von isolierten Kabeln: Berechnung der Konformitätsabstände für typische XLPE-Kabel	47
C.3	Bewertung der Exposition gegenüber elektrischen Feldern für verschiedene Koppelbedingungen	49
Anhar	ng D (informativ) Verfahren für die Ableitung der dem Expositionsgrenzwert äquivalenten Felder (LEFs)	52
D.1	Einleitung	52
D.2	Verfahren	52
D.3	Auswahl des Referenzmodells	53
D.4	Referenzorgane und -daten	53
D.5	Bewertung der Unsicherheit	54
D.6	Ableitung des dem Expositionsgrenzwert äquivalenten Felds (LEF)	55
Anhar	ng E (informativ) Betrachtungen zu magnetischen Gleichfeldern in Elektrizitätsversorgungsunternehmen	56
E.1	Einleitung	56
E.2	Exposition von Arbeitnehmern gegenüber magnetischen Gleichfeldern in Elektrizitätsversorgungsunternehmen	56
E.3	Punkte für die Aufmerksamkeit	56
Anhar	ng F (informativ) Kontaktströme	57
F.1	Einleitung	57
F.2	Einfluss von elektrischen Feldern	57
F.2.1	Allgemeines	57
F.2.2	Isolierte Person (auf erdfreiem Potential), kapazitive Kopplung zur Erde bzw. Masse	57

DIN EN 50647 (VDE 0848-647):2018-07 EN 50647:2017

- 0 0	Descent and Endoctoration in alliantes Objects	Seite
F.2.3	Person auf Erdpotential, isoliertes Objekt	
F.2.4	Funkenentladungen	
F.3	Einfluss von Magnetfeldern	
F.3.1	Allgemeines	
F.3.2	Arbeiten in der Nachbarschaft von unter Spannung stehenden Stromkreisen	
F.4	Zusammenfassung	
	g G (informativ) Exposition während Transienten und Fehlerbedingungen	
G.1	Einleitung	61
G.2	Fehler	
G.2.1	Übersicht	61
G.2.2	Kurzschlussströme während Fehlerzuständen	61
G.2.3	Vorbeugung von und Schutz gegen Fehler	61
G.2.4	Exposition gegenüber Magnetfeldern während Fehlerzuständen	62
G.3	Schalttransiente	62
G.4	Blitzeinschläge	62
G.5	Einschaltströme	63
G.6	Übereinstimmung von kurzzeitigen Ereignissen mit der (EMF-)Richtlinie	63
Literat	urhinweise	64
Bilder		
	– Allgemeines Flussdiagramm des Verfahrens zur Bewertung der Übereinstimmung mit den Anforderungen	13
Bild 2	– Niedrige und hohe Auslöseschwellen für magnetische Felder im Frequenzbereich von 1 Hz bis 20 kHz	18
Bild 3	– Niedrige und hohe Auslöseschwellen für elektrische Felder im Frequenzbereich von 1 Hz bis 20 kHz	18
Bild 4	– Bewertung auf Einhaltung von Auslöseschwellen für Magnetfelder	23
	– Bewertung auf Einhaltung von Auslöseschwellen für elektrische Felder	
Bild 6	– Risikobewertung für besonders gefährdete Arbeitnehmer	31
	1 – Auf ein Magnetfeld, das von einer Niederspannungseinspeisung erzeugt wurde, angewandtes <i>TEI</i> -Verfahren	
Bild A.	2 – Nicht sinusförmige drei-Achsen-Magnetfeldexposition in der Nähe der Anregungseinheit eines 400-MW-Gasgenerators	33
Bild A.	3 – Für die Anwendung der Bewertung der gewichteten Spitzenwerte verwendet Filterfunktion	34
Bild C.	.1 – Zur Begrenzung von Oberschwingungen einer Kondensatorbank verwendete Luftspulen	47
Bild C.	.2 – Verschiedene Situationen der Einkopplung eines elektrischen Felds in einen menschlichen Körper (die gestrichelten Linien zeigen die ungefähren Äquipotenziallinien)	49
Bild C.	.3 – Arbeitnehmer, der einen Mast hochklettert, wobei ein Kontaktstrom durch die Füße fließt	50
Bild F.	1 – Kapazitive Kopplung bei einer isolierten Person, die einem elektrischen Feld ausgesetzt	
	ist	57
Bild F.	2 – Kontakt mit einer geerdeten Struktur und Ersatzschaltkreis	58
Bild F.	3 – Kontaktstrom bei einer geerdeten Person, die ein isoliertes Fahrzeug berührt	59

	Seite
Tabellen	
Tabelle 1 – Physikalische Größen und Einheiten	11
Tabelle 2 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, von denen angenommen wird, dass sie die Referenzwerte für die Exposition der Allgemeinbevölkerung, d. h. 100 μT oder 5 kV/m bei 50 Hz, einhalten (aus Tabelle 3.2 des Anwendungsleitfadens [10])	17
Tabelle 3 – Auslöseschwellen bei 50 Hz	
Tabelle 4 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, von denen angenommen wird, dass sie die niedrigen Auslöseschwellen für 50-Hz-Magnetfelder einhalten (Situationen mit stromführenden Leitern nicht betrachtet)	20
Tabelle 5 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, die eine weitergehende Bewertung mit Blick auf 50-Hz-Magnetfelder erfordern	21
Tabelle 6 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, von denen angenommen wird, dass sie die niedrigen Auslöseschwellen (10 kV/m) für elektrische Felder mit 50 Hz einhalten	22
Tabelle 7 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, von denen angenommen wird, dass sie die Expositionsgrenzwerte für Magnetfelder mit 50 Hz in Bezug auf sensorische Wirkungen einhalten (den vereinfachten Kriterien für die Übereinstimmung mit den Anforderungen für das in Anhang D gegebene Beispiel eines LEF folgend)	26
Tabelle 8 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen), die eine weitergehende Bewertung im Hinblick auf die Expositionsgrenzwerte für Magnetfelder mit 50 Hz für sensorische Wirkungen erfordern (den vereinfachten Kriterien für die Übereinstimmung mit den Anforderungen für das in Anhang D gegebene besondere Beispiel eines LEF folgend)	27
Tabelle 9 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, von denen angenommen wird, dass sie die Expositionsgrenzwerte für elektrische Felder mit 50 Hz einhalten (den vereinfachten Kriterien für die Übereinstimmung mit den Anforderungen für das in Anhang D gegebene Beispiel eines LEF folgend)	28
Tabelle 10 – Betriebsmittel (Geräte, Einrichtungen) oder Arbeitsplätze, die von vornherein die Grenzwerte für magnetische Gleichfelder einhalten	29
Tabelle A.1 – Filterparameter für verschiedene Frequenzen	35
Tabelle B.1 – Konformitätsabstand in Meter (gerundete Werte) zur Mitte eines einzelnen Leiters, bei dem die niedrige Auslöseschwelle oder das in Anhang D berechnete Beispiel für das dem Expositionsgrenzwert äquivalente Feld (<i>LEF</i>) in Bezug auf sensorische Wirkungen eingehalten wird	39
Tabelle B.2 – Konformitätsabstand in Meter (gerundete Werte) zur Mitte eines einzelnen Leiters, bei dem die hohe Auslöseschwelle oder das in Anhang D berechnete Beispiel für das dem Expositionsgrenzwert äquivalente Feld (<i>LEF</i>) in Bezug auf gesundheitliche Wirkungen eingehalten wird	40
Tabelle B.3 – Maximale im Körper eines Arbeitnehmers induzierte magnetische Feldwerte beim Kontakt mit typischen Hochspannungskabeln	42
Tabelle C.1 – Mindest-Konformitätsabstand (D_{lim}) für eine Auswahl von repräsentativen Kabeln	48
Tabelle D.1 – Vergleich von repräsentativen Modellen des männlichen Körpers	53
Tabelle D.2 – Induzierte elektrische Feldstärke (in mV/m; 99. Perzentil) für das Referenzmodell (MAXWELL)	54
Tabelle D.3 – Rechenunsicherheit für das Magnetfeld im Hinblick auf die Exposition des Zentralnervensystems	55
Tabelle D.4 – Dem Expositionsgrenzwert äquivalente Felder (<i>LEFs</i>) (kleinster Wert des gleichförmigen Felds, das den Expositionsgrenzwerten entspricht)	55